

[Imcomplet]

Cas pràctic 2

Sembla que no hi havia cap altre manera de fer la reunió, per la urgència de tenir-ne les conclusions.

Analitzant la situació es dedueix que la primera errada es va produir un mes enrere. Si s'hagués previst la realització de l'informe quan es va començar el mes de pràctica, no hagués calgut una reunió d'última hora amb presses.

És evident que es tracta d'una reunió informativa, i el director hauria de començar explicant l'objectiu de la reunió. Ho fa però de manera incorrecta, no es tracta de saber només com ha funcionat la màquina, sinó d'obtenir informació vàlida per decidir si es fa la compra. per tant la introducció hauria d'haver estat més o menys així:

"He de preparar un informe del funcionament de la màquina necessito que hem digueu breument que us ha semblat, aquesta tarda la direcció vol prendre la decisió de compra"

D'aquesta manera els empleats es centraran en els aspectes importants i deixaran estar els detalls. S'hauria de continuar amb una moderació estricta amb torns de paraules molts clars.

"A qui li sembla que es una màquina i vàlida per facilitar la feina?"

De manera que s'identifiquen els dos "bandols", fins i tot es podrien fer els dos grups. Per tal de que no discuteixen entre ells el moderador a d'acaparar els comentaris per tant:

"Els que dieu que no, perquè? convenceu-me de que no la comprem".

per després continuar amb:

"Els que dieu que si, perquè? convenceu-me de que l'hem de comprar".

D'aquesta manera els comentaris van dirigits cap el director, i de seguida en podrà copsar els arguments principals.

Un cop fet aquest exercici, si hi ha temps i hi volen pot intentar un debat obert i que un grup intenti convenci l'altre de manera que quedin reforçats alguns arguments, i si hi han canvis d'opinió en una part o l'altre, podrà preguntar després quins son els arguments que han portat al canvi d'opinió.